11th December 1961] [Sri C. Subramaniam]

6. We have to provide a sum of Rs. 60 lakhs as Local Cess Surcharge Matching Grant and a further sum of Rs. 5 lakhs as House Matching Grant to Panchayat Unions. We have also sanctioned a grant of Rs. 20 lakhs to the Corporation for implementing its revised scales of pay.

7. On the Capital Account, further sums are needed for Civil Works, especially for maintaining the district board roads taken over after the abolition of the boards. The increased demand under Government Trading Schemes is mainly for meeting undischarged liabilities to the Government of India relating to the previous year and the current year in respect of fertilizer transaction. These debits will be washed out eventually by corresponding credits.

8. I would like to mention at this stage a procedural change we have made in respect of transactions under the head 'Suspense' occurring in major heads relating to works. Till now the practice has been to obtain appropriation for the gross outlay under Suspense. We have now changed over to a system of appropriation for the net amount after duducting credits from the gross outlay. The savings in Budget Estimates because of this change in procedure will be utilized for additional expenditure under the relevant heads.

9. On the Loan Account, the major item is a further loan of Rs. 234 lakhs to the State Electricity Board, to implement its Power Programme. In the Budget Estimates, a loan of Rs. 7.66 crores was envisaged on the basis of a total outlay of Rs. 15.41 crores. It is however now anticipated that the total outlay of the Electricity Board will be Rs. 18.20 crores and that a loan of Rs. 10 crores will be required to sustain it.

10. A provision of Rs. 1 crore is also sought for a loan to the State Housing Board for its programme of bulk acquisition of lands. This sum was originally provided under the Capital Account but has to be provided now under the Loan Account as the Houseing Board has been set up as a separate statutory body. A further sum of Rs. 43 lakhs is required for loans to cultivators.

11. Usually the Final Supplementary Estimates are presented in March and are preceded by two supplementaries in the course of the year. Because of the special circumstances of this year, we are taking the Final Supplementary Estimates even now. With these words, Sir, I commend these estimates for the acceptance of the House.

VII.—PRESENTATION OF THE STATEMENT OF DEMANDS FOR GRANT FOR EXCESS EXPENDITURE IN THE YEAR 1958-59.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I rise to present the statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in the year 1958–59. The appropriations originally provided for in the Budget Estimates cannot, in the nature of things, be expected to tally entirely with the actuals and excesses under some grants are inevitable. The total of the excesses of expenditure under

voted grants which is now sought to be covered by legislative approval is Rs. 256 lakhs roundly against a total final appropriation of Rs. 12,047 lakhs. The Explanatory Note and the Annexure appended to the Statement of Demands give, in full, the reasons for the excess in each case. The Public Accounts Committee constituted for the year 1960-61 at its meetings held during the course of the year examined the reasons for the excesses and have recommended in their Report published in September 1961 that Demands for Grants to cover the excess expenditure over the final sanctioned appropriation under each Grant might be presented to the Legislative Assembly.

I commend for the acceptance of the House the statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in the year 1958–59.

VIII—GENERAL DISCUSSION ON THE BUDGET FOR THE YEAR 1962-63.

DEPUTY SPEAKER: The general discussion on the Budget for the year 1962–63 will be taken up now.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது வைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய இந்தப் பட்ஜட் அறிக்கை எப்படி இருக்கிறதென்றால் இது ஒரு பட்ஜட் அறிக்கை போல் அல்லாமல் இது விளம்பர இலாக்கா அறிக்கை வெளியிடுகிறதே அது போன்று இருக்கிறது. மேலும் குறிப்பாக தேர்தலுக்கு இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னால் வரக்கூடிய இந்தப் பட்ஜட் அறிக்கை தேர்தலுக்காக வேண்டி, வோட்டு பிடிப்பதற்காக அந்த அளவிற்கு விளம்பரம் செய்யக்கூடிய தன்மையிலே இந்த அறிக்கை வந்திருக்கிறதென்று நான் திட்டவட்டமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் மாத்திரம் அல்ல. ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள் பலரும் அப்படிச் சொல்லக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் பகிரங்கமாகச் சொல்லமுடியாது. நாங்கள் பகிரங்கமாக சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அவ்வளவுதான் வித்தியாசம். ஆகையால தேர்தலுக்கு முன்னால் வந்திருக்கக்கூடிய இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கிறோம். ஐந்தாண்டுகளில் கடைசி நேரத்தில் அதிலும் குறிப்பாக மதிப்பிற்குரிய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ராஜ்ய சர்க்காரிலிருந்து மத்திய சர்க்காருக்கு போகக்கூடிய நேரத்தில் பல நல்ல திட்டங்கள் எல்லாம் வரக்கூடும் என்று எதிர்ப்பார்த்தோம். 100 திட்டங்கள் தீட்டியிருக்கிறோமே, வேறு என்ன திட்டங்கள் வேண்டுமென்று கேட்கக்கூடும். சாதாரண மக்களின் அத்தியாவசியமாகத் தேவைப்படக்கூடிய பொருளின் விலைவாசியை அரசாங்கம் கட்டுப்படுத்தும் என்று எதிர்ப்பார்த்தார்கள். அந்தவகையில் ஏதாவது திட்டம் வந்துள்ளதா என்று பார்த்தால், ஒன்றும் கிடையாது. வேலையில்லா திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் ஒன்றும் கிடையாது. எத்தனை தொழிற்சாலைகளை அமைத்தால் எத்தனைக் கோடி பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்படும் என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லப்பட